

«6D030100-Құқықтану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Тлешалиев Нурлан Даулеткуловичтің «Қамакқа алу жаза түрі ретінде: қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-атқару аспектілері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысина ресми рецензенттің

СЫН-ПІКІРІ

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымиң даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларга сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымиң даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі);</p> <p>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)</p> <p>3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаһындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	<p>«Қамакқа алу жаза түрі ретінде: қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-атқару аспектілері» тақырыбындағы диссертациялық жұмыс құқықтық саласы бойынша ғылымиң даму бағыттарына және мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес келеді және Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік бағдарламамен тығыз байланыста.</p> <p>Диссертациялық жұмыс ғылыми-зерттеу жұмыстары аясында жүзеге асырылады. Диссертациялық зерттеу тақырыбы келесі ғылыми басым бағыттарға сәйкес келеді:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2009 жылғы 24 тамыздағы N 858 Жарлығы. Онда 2.8 кіші бөлімінде Мемлекеттік құқықтық саясатының маңызы буыны қылмыстық саясат болып табылады, оны жетілдіру қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару құқығын, сондай-ақ құқықта қолдануды көшенді, өзара байланыста тузету арқылы жүзеге асырылады. <p>Қылмыстық құқықты одан әрі дамыту, бұрынғыдан қылмыстық саясаттың қос векторлығын ескере отырып жүргізуға тиіс. Ізгілендіру - ең бастысы, алғаш рет ауыр емес және ауырлығы орташа қылмыстар жасаған адамдарға, сондай-ақ халықтың әлеуметтік әлсіз топтары - жүкті және асурауында кәмелетке толмагандарға, жасы ұлғайтан адамдарға катысты болуга тиіс. Сонымен қатар ауыр және аса ауыр қылмыстар жасауга кінәлі, қылмыстық күгіндаудан жасырынып жүрген адамдарға катысты, сондай-ақ қылмыстар кәнігілігі кезінде катал</p>

		<p>Кылмыстық саясатты алдағы уақытта да жүргізу қажет дег көрсетілген.</p> <p>Сонымен қатар 2.10 кіші болімінде қылмыстық-атқару саласында мынадай шаралар кешенін қабылдау қажет. Қылмыстық-атқару жүйесі мекемелеріндегі тәртіпті сактауга қойылатын жогары талаптарды сактаумен және қамтамасыз етумен қатар қылмыстық жазаларды орындау (өтөу) процесін психологиялық-педагогикалық қамтамасыз ету, қылмыстық-атқару жүйесі персональның мәртебесін арттыру және оларды әлеуметтік-құқықтық коргауды қамтамасыз ету жөніндегі шараларды күшійтү қажет.</p> <p>Бұлармен коса, бас бостандығынан айыру орындары үшін жеке адамның қауіпсіздігін қамтамасыз ету, жазаның осы түрін өтеп жаткан адамдардың құқықтары мен заңды мүдделерінің сакталуы маңызды болып табылады. Бұл саладағы негұрлым перспективалы бағыттардың ішінде ұстаудың камералық тәртібіне біртіндеп көшірү қажет, бұл ретте сottalған адам құндізгі уақытта мекеме шеңінде жүріп-тұру және жеке қарым-катьнас жасау мүмкіндігіне ие бола отырып, тұнгі уақытта бөлек үй-жайға қамалады.</p> <p>-Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 15 қазандагы № 674 Жарлығы.</p> <p>Онда, 4.12. Жазаларды орындау мен өтеудің тәртібі мен шарттарын реттеуді және қылмыстық-құқықтық реттеудің өзге де шараларын жақсарту, сондай-ақ сottalғандардың құқықтары мен бостандықтарын коргауды күшійту мақсатында қылмыстық-атқару заңнамасын, оның ішінде оны жалпыға бірдей танылған халықаралық стандарттарға жақындану жолымен одан әрі жетілдіру талап етіледі.</p>	
2.	Ғылымға маңыздылығы	<p>Жұмыс ғылымға елеулі үлесін <u>косады</u>/коспайды, ал оның маңыздылығы <u>ашылған</u>/ашылмаган.</p>	<p>Бұл ғылыми жұмыста алғаш рет қамаққа алу жазасының қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-атқару мәселелері жан-жақты зерттелген. Жұмыс маңыздылығы ашылған: тақырып өзектілігі, жаңашылдығы ғылыми еңбектің теориялық және тәжірибелі мәні жан-жақты көрсетілген.</p>

3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу дengейі: 1) жогары; 2) орташа; 3) төмен; 4) езі жазбаган	Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасында алғаш рет жазылып, ұсынылып отыр. Диссертациялық жұмыс зерттеуші өзі жеке дара жазып шыққан толыққанды зерттеу болып табылады. Фылими жұмыс жогары дengейде жазылған.
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.</p> <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды</p> <p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сойкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді</p>	<p>Диссертациялық жұмыстың өзектілігі күмән тудырмайды, өзектілігі негізделген. Диссертациялық жұмыс КР КК 467 бабының 1-1 бөлігіне сәйкес, 45-бабының ережелері әскери қызметшілерге қатысты және осы Кодекстің 41-бабы алтының болігінің 1) тармағында, 42-бабы бесінші болігінің 1) тармағында және 43-бабы 2-1-болігінің 1) тармағында көзделген жағдайларда – 2017 жылғы 1 қантардан бастап, ал қосымша жаза түрі ретінде шетелдікті немесе азаматтығы жоқ адамды Қазақстан Республикасының шегінен тыскары жерге шығарып жіберу тағайыналған адамдарға қатысты 2019 жылды 1 қантардан бастап қолданылады деп белгілі отырып, онын колданысы 2027 жылғы 1 қантарға дейін тоқтатыла тұруына байланысты, қамакқа алу жазасын тағайындау, оны орындау мәселелеріне қатысты өзекті мәселелерді қарастырган.</p> <p>Диссертациялық жұмыс тақырыбы жоспармен үйлестірілген, әрбір сұрақ өзекті мәселелерді қарастырады. Диссертациялық жұмыс кіріспеден, үш тараудан, он бір тараушадан, корытындыдан, пайдаланылған әдебиеттерден, қосымшадан тұрады. Диссертациялық жұмыс, зерттеудің мазмұны мен қарастыратын өзекті мәселелер тақырыпты айқындайтынын нақты көрсетті.</p> <p>Диссертациялық жұмыс алға қойылған максаттар мен міндеттерден туындағын теориялық алғышарттар негізінде күрьылған, осы негізде зерттеудің басты қагидаттары жүйеі түрде анықтаип тұжырымдаған. Жұмыс максаты толықтай тақырыпка сәйкес келеді, қамакқа алу түріндегі жазаны қолдануды тәртібін және шарттарын реттейтін заңнаманы кепсенді қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-атқарушылық талдаудың негізінде қамакқа алу түріндегі институтты жетілдіру бойынша құқықтық актілерге енгізілуі қажет өзгерістер мен толықтыруларды негіздеуден және ұсынудан тұрады.</p>

		<p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен күрьылсы логикалық байланысқан:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) толық байланысқан;</u> 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жок 	<p>Диссертацияның барлық бөлімдері мен негізгі тұжырымдары бірбірмен тығыз байланысты. Жасалған ғылыми анықтамалар өзіндік ішкі сипаттының бірлігімен және логикалық бірізділік түргесінан өзара толық байланысқан.</p> <p>Диссертациялық зерттеу міндеттерінің барлық сұрақтары қарастырылған.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың барлық бөлімдері мен бөлімшелері логикалық тұрғыдан өзара тығыз байланысқан. Жасалған ғылыми тұжырымдардың анықтығы мен ішкі тұтастығы ізденушінің өз ұстанымдарының нақтылығымен айшақтала түскен, сонымен катар зерттеу тақырыбын ашу барысында түсінікті тілмен талдаулар жасап, ері жұмыс құрьылымының тұтастығы мен бірізділігін қамтамасыз еткен.</p>
		<p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен сальыстырылып бағаланған:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) сүни талдау бар;</u> 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген 	<p>Диссертант ұсынған жаңа шешім, қамаққа алу жазасының қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-атқару мәселелері нақты дәйектелген және үған дейін бұл бағытта жасаган тұжырымдармен сальыстырыла саралталған. Жұмыста айтылған ғылыми бағыттардың негізгі тұжырымдамалары жүйелі түрде баяндалып, олардың басты ерекшеліктері көрсетілген және олар ұсынылған моделдің негізін құрайды. Таңдалған тақырыпты бір ғана бағытта ғана емес, пәнаралық негізде қарастыра отырып, жүйелі түрде қарастыру орын алған. Мәселен, ғылыми тұжырымдар мен қажетті ұсыныстар айту барысында сауалнамалар жүргізіліп, статистикалық есептер талданып, сот үкімдері қарастырылып, отандық және шетелдік галымдардың камакқа алу жазасына қатысты пікірлеріне терең талдаулар жасалынған.</p>
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) толығымен жаңа;</u> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) <p>5.2 Диссертацияның қорытындылары</p>	<p>1) Толығымен жаңа.</p> <p>Жаза әлеуметтік әділеттілікті калпына келтіру, сондай-ақ соттаған адамды түзеу және соттаған адамның да, басқа адамдардың да жаңа қылмыстық құқық бұзушылықтар жасаудың алдын алу мақсатында колданылады.</p> <p>Диссертацияны жазу барысында қамаққа алу жазасының қылмыстық-құқықтық және қылмыстық атқару мәселелерінің жүзеге асырудың негізгі аспекттері анықталған.</p> <p>1) Толығымен жаңа.</p>

		<p>жана болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жана болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Рецензент беріліп отырган диссертация қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-атқару құқықтары бағыты бойынша әзірленген. Диссертациялық жұмыстық корытындылары мен тұжырымдары зерттеу нәтижелерінен алынған, толығымен жаңа болып табылады.</p>
		<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жана және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жана болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>1) Толығымен жаңа. Рецензент беріліп отырган диссертация гуманитарлық бағыт бойынша әзірленген, осы себепті де жұмыс техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдерін талқылауды мақсат етіп қоймайды, сондықтан да бұл бағалау өлшемі бұл зерттеуге колданылмайды</p>
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан караганда аукымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Диссертациялық жұмыстық негізгі қорытындылары ғылыми көзкарас тұрғысынан алғанда салмақты да шынайы деректерге негізделген және жасы дәйектелген. Барлық тұжырымдар негізі зерттеу нысанына алынған тақырыпқа қатысты көшенді де жүйелі ғылыми енбектер мен қагидаттардан бастау алады және ғылыми қорытындылар анализдер мен салыстырмалы талдаулар негізінде жасалған.
7.	Коргауга шығарылған негізгі қагидаттар	<p>Әр қагидат бойынша келесі сұраптарға жауп беру қажет:</p> <p>7.1 Қагидат дәлелденді мә?</p> <p>1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p> <p>7.4 Колдану деңгейі:</p>	<p>Диссертантпен коргауга шығарылған тұжырымдар жұмыста толықтай дәлелденген.</p> <p>1. Камакқа алудың қысқа мерзімдері мен катаң оқшаулаудың, және де бас бостандығынан айтурумен салыстырганда жазаның шығыны аз түрімен байланысты жазаның түрі секілді оның тиімділігін ескере отырып, оноша ауыр емес және ауырлығы орташа қылмыстар жасаган үшін де жазаның негізгі түрі ретінде камакқа алуды косу арқылы жазаның осы түрін қолдануды көзінде көрек. Осылайша, Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 40-бабының 2-болігі бас бостандығынан шектеуден кейін «камакқа алумен толықтырылсын.</p> <p>7.1. 1) Коргауга ұсынылған қагидат дәлелденді. 7.2. 2) тривиалды емес. 7.3. 1) Қагидат жаңа</p>

	<p>1) тар; 2) орташа; 3) кең</p> <p>7.5 Мақалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p>	<p>7.4. 3) Қолдану деңгейі кең</p> <p>7.5. 1) Қорғауга ұсынылған қагидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген.</p> <p>2. Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 45-бабына «Қамаққа алу» мынадай өзгерістер мен толыктырулар енгізілсін:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 45-бабының 2 бөлігі «Қамаққа алу он тауліктен елу таулікке дейінгі мерзімге белгіленеді» деген сөздер «Қамаққа алу бір айдан алты айга дейінгі мерзімге белгіленеді» деген сөзben ауыстырылсын; - Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 45-бабының 4 бөлігі «Әскери қызметшілер қамакта болуды гауптвахтада отейді» деген сөздер «мерзімді әскери қызмет әскери қызметшілері» деген сөзben ауыстырылсын; <p>7.1. 1) Қорғауга ұсынылған қагидат дәлелдені.</p> <p>7.2. 2) тривиалды емес.</p> <p>7.3. 1) Қагидат жана</p> <p>7.4. 3) Қолдану деңгейі кең</p> <p>7.5. 1) Қорғауга ұсынылған қагидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген.</p> <p>3. Қылмыстық кодекстің Ерекше бөлімнің баптарының санкцияларында қамаққа алууды бас бостандығынан айыруға және жазалардың басқа түрлеріне балама ретінде көзделсін.</p> <p>Мысалы, қамаққа алууды жазаның балама түрі ретінде профилактикалық сілкіп алу сияқты аталатын қысқа уақытта сотталған адамға осы жаза барынша тиімді және парменді болатын сондай қылмыстық құқық бұзушылықтарды жасағаны үшін енгізуіді көздеу. Оны тиімділігі аз, ұзақ және мемлекет үшін шығынды, үлкен әлеуметтік жағымсыз салдары бар бас бостандығынан айыруды емес, қамаққа алу секілді жаза түрін қолдану кезінде ғана жүзеге асыруға болады. Осылайша, қамаққа алууды Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің Ерекше бөлімнің жекелеген баптарының санкцияларына жазаның басқа түрлеріне қосымша</p>
--	---	---

		<p>косу көнілге конымды және мақсатқа сай болар еді және құқық колдану үдерісінің тиімділігін айтарлықтай арттырап еді.</p> <p>7.1. 1) Коргауға ұсынылған қагидат дәлелденді.</p> <p>7.2. 2) тривиалды емес.</p> <p>7.3. 1) Қагидат жаңа</p> <p>7.4. 3) Қолдану деңгейі кең</p> <p>7.5. 1) Коргауға ұсынылған қагидалар ғылыми макалаларда дәлелденген.</p> <p>4. Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 79-бабының 2-болігінен қылмыстық теріс қылыштар жасаган адамдарды соттаған үшін сottалғандықтың болмауын көздейтін тармакты алғы тасталсын. Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 79-бабының 2-болігі мына редакцияда жазылсын: «Жазадан босатылған адам сottылығы жоқ деп танылады». Себебі бұл ереже тағайындалған қылмыстық жазаның белгілерінің бірі және құқыктых салдары больып табылатын сottалғандық деген уақыт бойынша тұрактаған тұжырымдаманы бұзады. Бұдан басқа қылмыстық теріс қылыш жасаганы үшін сottалған адамды сottалғандығы жоқ деп танитын осы ереже қылмыстық-құқыктых саясаттың жүргізіп жатқан ізгілігінің белгісі больып табылып коймай, қылмыстық құқыктых превентивтік қызметін бұлдыр қылуға ықпал етеді.</p> <p>7.1. 1) Коргауға ұсынылған қагидат дәлелденді.</p> <p>7.2. 2) тривиалды емес.</p> <p>7.3. 1) Қагидат жаңа</p> <p>7.4. 3) Қолдану деңгейі кең</p> <p>7.5. 1) Коргауға ұсынылған қагидалар ғылыми макалаларда дәлелденген.</p> <p>5. Қазақстан Республикасы Қылмыстық атқару кодексінің 83-бабының 2 бөлігі мына редакцияда жазылсын «мерзімді ескери қызметшілері камакқа алу түріндегі жазасын гауптвахтада өтейді».</p> <p>7.1. 1) Коргауға ұсынылған қагидат дәлелденді.</p> <p>7.2. 2) тривиалды емес.</p> <p>7.3. 1) Қагидат жаңа</p> <p>7.4. 3) Қолдану деңгейі кең</p>
--	--	--

			<p>7.5. 1) Коргауға ұсынылған қагидалар ғылыми макалаларда дәлелденген.</p> <p>6. Қолданыстағы заңнаманы (қылмыстық және қылмыстық процестік) толық көрсету мақсатында қамаққа алу түріндегі жазаны орындау негіздерінің катарына (2014 жылғы ҚР ҚАК 84-бабы) сот үкімінен басқа, айшпұл, тузеу жұмыстары және қоғамдық жұмыстар сиякты жаза түрлері қамаққа алуға аудистырылған жағдайда, заңды құшіне енген сот қауылтарын да косу ұсынылды.</p> <p>7.1. 1) Коргауға ұсынылған қагидат дәлелденді.</p> <p>7.2. 2) тривианды емес.</p> <p>7.3. 1) Қагидат жаңа</p> <p>7.4. 3) Қолдану деңгейі кең</p> <p>7.5. 1) Коргауға ұсынылған қагидалар ғылыми макалаларда дәлелденген.</p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған акпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алғынған:</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) ия;</p>	<p>Зерттеу әдістемесін таңдау негізделген және ғылыми диссертацияда нақты сипатталған.</p> <p>Диссертацияда колданылған зерттеу әдістері заманауи және ғылымда жапты қабылданған әдістер</p> <p>Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістері мен мәліметтерді өндеудің және түрлендірудің әдістемелерін колдану арқылы жүйеленді. Эмпирикалық материалдар зерттеудің түрлі жаңа тәсілдерін колдануға мүмкіндік беретін жаңа әдістемелік қагидалар негізінде қарастырылды, сонымен катарап салыстырмалы және талдаулар, анализдер жасалып, деректерді ғылыми тәсілдермен ұсыну тәсілдері қолданылды.</p> <p>Теориялық корытындылар, тұжырымдар, өзара байланыстар анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар ариналы зерттеулер негізінде дәлелденген және нақтыланған.</p> <p>Диссертацияның нәтижелерінің негізділігі мен дәйектілігі тақырыптың терең пайымдауга құрылған талдаулар әдістемесі негізінде жасалған. Диссиденттың теориялық пікірлері дәлелденген және расталған.</p>

		<p>2) жок</p> <p>8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <u>расталған</u> / ішінәра расталған / расталмаган</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга <u>жеткілікті/жеткіліксіз</u></p>	<p>Манызды тұжырымдар мен пайымдаулар озекті және дәйекті ғылыми әдебиеттерге сүйене отырып және оларды басшылықта ала отырып жасалған. Бұл жұмыста өте танымал әрі кең тараған 230-дан астам отандық және шетелдік авторлардың еңбектерінен заңдардан, кодекстерден, бұйрықтардан, жолдаулардан, статистикалық мәліметтерден, сот ұқімдерінен тұратын пайдаланылған әдебиеттер тізімі берілген.</p> <p>Колданылған әдебиеттер толықтанды әрі жан-жақты әдеби шолу жасауга жеткілікті.</p>
9	Практикалық құндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:</p> <p><u>1) ия;</u> 2) жок</p>	<p>Диссертацияның теориялық маңызы бар. Автормен алынған зерттеулер нәтижелері қамаққа алу жаза түрі ретінде: қылмыстық-құқықтық және қылмыстық – атқару аспектілеріне нактыланып зерттелді. Диссертациялық жұмыс жазаны ізгілендіру саласындағы мемлекеттің саясатына септігін тигізеді. Қылмыстық құқық, қылмыстық-атқару құқық саласындағы мәселелеріне арналған ғылыми жұмыстарда кодануған болады.</p>
		<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p><u>1) ия;</u> 2) жок</p>	<p>Диссертацияда кешенді түрде камтылған мәселелер, ондағы жинақталған деректік мәліметтер, зерттеу жұмысындағы корытынды мен ұсыныстар, қамаққа алу жазасын тағайینдау мен орындау мәселелері бойынша зам шыгарушылыққа оку курсарын дайындауда, оқулық немесе ғылыми, қогамдық-саяси басылымдарға дереккөз ретінде колдануға мүмкіндік береді. Бұл жұмыстың практикалық маңызы жан-жақты екенине дәлел бола алады.</p>
		<p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады?</p> <p><u>1) толығымен жаңа;</u> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Бұл ғылыми еңбекте көрсетілген ұсыныстарды және зерттеулер корытындыларын практика жүзінде колданысқа енгізу дегендे оны қылмыстық заң, қылмыстық-атқару заңнамаларына өзгерістер мен толықтырулар енгізуге, ЖОО-ларда дәріс материалы ретінде колдануды және осы бағыттагы салыстырмалы талдаулар кезінде сенімді ақпарат көзі ретінде пайдалануды есекеру керектігін сенімді түрде айтуга болады.</p>
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <p><u>1) жоғары;</u> 2) орташа;</p>	<p>Диссертацияның академиялық жазу сапасы жоғары, бұл сөзімізге келтірілген деректердің жүйелі негізде қарастырыла отырып, ғылыми тұжырымдар мен пайымдаулардың өте сауатты тілде</p>

	3) орташадан томен; 4) томен.	жазылуына себеп болғаны дөлел. Сонымен катар автордың жасаған байламдары анық ері нақты пішінде берілген.
--	----------------------------------	---

Диссертацияның мазмұны бойынша мынандай кемшілік бар:

1. Диссертация жұмысын әзімдеу барысында аздаған стилистикалық көзделеседі, бірақ олар жұмыстың академиялық жазу сапасын томендептейді.
2. Диссертациялық жұмыс мемлекеттік тілде әзірленгенін ескерे отырып, казак тілінде жарықта шыккан отандық галымдардың жұмыстары, аудармаларға қарағанда басымырақ болғанда, зерттеудің қадірі арта түсер еді.
3. Жалпы корсетілген ескерту ұсынбалы сипатқа не және жұмыстың іц жақты қабылдауға еш асер етпейді.

Тлешалиев Нурлан Даuletқұловичке «6D030100-Құқықтану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беру туралы шешімді толығымен колдаймын.

Ресми рецензент:

I. Жанеүгіров атындағы Жетісу университетінің
куқық саласы бойынша
білім беру бағдарламасының профессоры
зан гылымдарының докторы, профессор

«05» 06 2023 жыл



Чукмантов Д.С.

